

“互联网+教育”背景下西北民族地区高职公共英语教学评价体系构建研究

温倩

甘肃建筑职业技术学院，甘肃省兰州市，730050

摘要：在“互联网+教育”快速发展的背景下，西北民族地区高职院校公共英语教学面临着信息化水平低、教学评价方式单一等突出问题。本研究以甘肃、青海、宁夏、新疆四省区的民族地区高职院校为研究对象，采用文献分析、问卷调查、访谈与追踪研究等方法，系统分析了当前教学评价的现状与问题，构建了一套适应“互联网+教育”环境的线上线下混合式教学评价体系，并通过教学实践进行验证。研究表明，该体系能够有效激发学生学习兴趣，提升教学质量与反馈效率，为西北民族地区高职公共英语教学改革提供参考。

关键词：互联网+教育；西北民族地区；高职公共英语；教学评价体系；混合式教学

一、引言

随着信息技术的迅猛发展，“互联网+教育”已成为推动教育现代化的重要力量。其核心特征包括数字化、网络化、智能化和多媒体化，强调资源共享与教学交互。然而，西北民族地区由于经济发展滞后、信息化基础设施薄弱，高职院校公共英语教学仍以传统线下教学为主，教学评价单一，缺乏对学生学习过程的关注。当前，关于“互联网+”背景下的教学评价研究多集中于中东部高校，针对西北民族地区高职院校的研究较少。因此，本研究立足甘肃某职业院校等院校的教学实际，探索构建适合该地区的混合式教学评价体系，具有重要的理论与现实意义。

二、研究设计

（一）研究对象

选取甘肃、青海、宁夏、新疆四省区民族地区高职院校的公共英语课堂作为研究对象，共涉及学生360人、教师18人。其中，甘肃某职业院校为重点实践院校。

（二）研究方法

1. 文献分析法：本研究通过中国知网、万方、维普等数据库，系统搜集国内外关于教学评价理论、形成性评价、混合式教学、高职英语教学、民族地区教育等相关文献、专著、政策文件与研究报告，对核心观点、研究方法、体系框架进行梳理与归纳，明确本研究的理论基础、研究现状与创新方向，为评价体系的构建提供科学依据。

2. 问卷调查与访谈法：为全面掌握西北民族地区高职公共英语教学评价的真实情况，本研究设计学生问卷与教师访谈提纲。问卷内容包括评价方式、信息化工具使用情况、学习体验、满意度、改进建议等维度；访谈提纲围绕教师教学困惑、评价实施难点、技术应用能力、改革意愿等问题展开。调研共发放学生问卷

360份，回收有效问卷342份，有效回收率95%。完成18名教师的一对一深度访谈，获取一手资料。

3. 追踪研究法：为检验新构建评价体系的实际效果，本研究在甘肃重点实践院校选取2023级建筑工程技术专业两个平行班级开展为期16周的教学实践。实验班采用本研究设计的混合式教学评价体系，对照班沿用该校传统评价方式，两班由同一名教师授课，教学内容、教学进度、教材选用完全一致。研究人员对教学过程进行全程跟踪，定期采集学习数据，记录课堂表现，期末开展对比分析，确保研究结果具有科学性与说服力。

四、现状分析与问题诊断

（一）教学评价现状调查

1. 评价方式实施现状：调研数据显示，83.6%的学生表示，所在班级公共英语课程成绩主要由期末考试决定，平时成绩占比普遍不足30%。平时成绩评定依据较为简单，多以出勤情况、课后作业完成情况为主，缺乏对在线学习时长、课堂发言、小组讨论、项目任务等过程性内容的持续跟踪与量化记录。仅有16.4%的教师表示会使用线上教学平台记录学生日常学习行为，绝大多数教师仍采用纸质登记或经验判断的方式开展评价。

2. 信息化工具使用现状：在参与访谈的18名教师中，仅有5人表示曾经使用超星学习通、雨课堂等线上平台辅助教学，且使用功能较为基础，主要用于上传课件、发布作业、通知消息等，没有将平台生成的学习数据与课程评价进行深度结合。76.8%的学生表示，教师从未要求或指导自己使用线上平台开展自主学习，也没有通过平台提交过程性学习成果，线上资源利用率极低，信息技术与教学评价处于脱节状态。

3. 师生对现有评价体系的态度：71.2%的学生认为，现有评价方式不能真实反映自己的学习投入与努

力程度，过程付出得不到认可；64.7%的学生表示，过于依赖期末考试带来较大心理压力，学习目标偏向应试，英语学习兴趣不高。从教师角度来看，72.2%的教师认为现有评价体系对教学过程的反馈作用较弱，难以根据评价结果及时调整教学策略，希望在评价中增加过程性内容，提高评价的全面性与科学性。

（二）存在的主要问题

1. 评价方式单一，过程性评价严重缺失：西北民族地区多数高职院校公共英语仍以期末成绩为主要甚至唯一评价依据，完整的过程性评价体系尚未建立。学生在线学习、课堂互动、小组合作、自主探究、口语表达、实践应用等多方面表现未能得到有效记录与合理赋值，评价结果片面性强、偶然性高，无法全面衡量学生的语言能力与综合素养。

2. 信息技术与教学评价融合不足：虽然部分院校已经配备基本的信息化教学设备，引入线上教学平台，但平台功能未被有效运用于评价环节。教师缺乏系统的信息化评价技能培训，不具备利用平台数据开展过程评价的能力，学习时长、任务完成率、互动频次、资源访问量等数据无法转化为评价依据，技术优势难以发挥。

3. 评价主体单一，多元评价机制尚未形成：现行评价以教师单向评价为主，学生自评、同伴互评、企业评价、社会评价等多元主体参与机制基本缺失。学生长期处于被动接受评价的地位，缺乏对自身学习过程的反思、监控与调整能力，不利于自主学习能力和终身学习意识的培养。

4. 区域特殊性未得到充分重视：西北民族地区高职学生普遍存在英语基础薄弱、城乡差异明显、家庭信息化条件不均衡、学习习惯差异较大等特点。现有

评价体系多直接照搬中东部地区模式，未结合区域实际进行本土化调整，评价标准偏高、操作难度大，导致评价结果失真，教学反馈失效，难以真正促进学生发展

五、教学评价体系的构建

（一）构建原则

1. 多元性原则：评价内容覆盖知识掌握、语言应用、学习态度、合作能力、信息素养等多个方面；评价方式融合过程评价与结果评价、线上评价与线下评价、定量评价与定性评价；评价主体包括教师、学生本人、学习同伴，实现多元主体共同参与。

2. 可操作性原则：评价指标具体明确，评价数据易于采集，计算方法简单清晰，评分标准公开透明，能够融入教师日常教学工作，不增加过重负担，适合在西北民族地区高职院校推广使用。

3. 适应性原则：充分考虑西北民族地区经济发展水平、信息化建设条件、学生英语基础差异、学习习惯特点以及民族文化背景，评价标准保持适度弹性，设置分层目标与柔性要求，提高评价体系的适配性。

4. 发展性原则：评价的根本目的在于改进教学过程、促进学生成长，而非单纯进行成绩排名与优劣甄别。通过及时、持续、有效的评价反馈，帮助学生认识不足、明确方向，帮助教师优化策略、提升质量。

（二）评价指标体系框架

在借鉴国内外相关研究成果、结合实地调研数据的基础上，本研究构建包含4个一级指标、12个二级指标的线上线下混合式教学评价体系。指标权重经过3位高职英语教学专家咨询与层次分析法初步校验，体系内部一致性信度Cronbach's $\alpha=0.87$ ，信度良好，结构科学。

一级指标	权重	二级指标	评价方式	数据来源
学习过程	40%	在线学习时长	平台自动记录	超星/雨课堂日志
		作业完成质量	教师评分	平台提交+教师批改
		课堂互动参与	教师记录+平台互动频次	课堂观察+平台数据
		小组合作表现	同伴互评+教师评价	互评表+教师记录
学习成果	30%	期末考试成绩	统一考试	考试系统
		项目任务完成	教师评分	作品+汇报
		阶段性测试	平台自动评分	在线测验
学习态度与习惯	20%	出勤率	教师记录或平台签到	考勤表+平台数据
		自主学习主动性	教师观察+平台资源访问频次	访谈+日志
		作业提交及时性	平台记录	平台统计
信息技术应用能力	10%	平台操作熟练度	教师观察+自评	课堂观察+问卷
		数字化资源利用	平台记录	资源点击与下载量

（三）评价实施流程

1. 数据采集：依托超星学习通平台，自动采集学生在线学习时长、作业提交情况、测验得分、资源访问行为、互动发言次数等数据；教师通过课堂观察、课堂记录、作业批改、个别交流等方式，收集学生线

下学习态度、合作表现、进步幅度等信息，实现线上线下数据同步采集。

2. 阶段性反馈：以每4周为一个周期，为每位学生生成个人评价报告，反馈学习优势、薄弱环节、平台使用情况、课堂表现等内容，并提出具体改进建议，

让学生及时了解自身状况,调整学习策略。

3. 期末综合评定:按照预设权重计算学期总评成绩,其中线上过程数据占40%,教师综合评价占35%,学生自评与同伴互评占25%,确保评价结果全面、公平、可信。

4. 教学动态调整:教师根据班级整体评价数据,分析教学薄弱环节,针对性优化教学内容、教学方法与活动设计,对学习困难学生进行重点辅导,对平台使用不熟练的学生开展专项培训,实现以评促教、以评促学。

六、实践应用与效果分析

(一) 实践设计

本次研究选取甘肃某职业院校2023级建筑工程技术专业的两个平行班,开展16周教学实验。实验班共46人,使用本研究设计的评价方案;对照班共44人,继续使用原有评价方法,期末成绩占70%,平时表现占30%。两个班级由同一位教师授课,教学内容与进度保持一致。

(二) 实施过程

第1—2周:研究者向实验班学生介绍新评价体系的内容、使用方法,并指导学生完成学习通平台的操作学习。

第3—14周:按照正常教学计划开展课程,每周记录线上与线下学习信息,每四周向学生反馈一次学习情况,教师据此调整教学安排。

第15—16周:组织期末考试,整理全部数据,对实践效果进行检验,同时开展问卷调查和小组访谈。

(三) 效果分析

1. 学生参与情况:实验班使用线上平台的频率明显更高。实验班整学期人均在线学习时长为28.6小时,对照班仅11.2小时。实验班作业按时提交比例为94.1%,对照班为73.5%。课堂发言与提问方面,实验班平均每节课4.2次,对照班为1.8次。

2. 学习成绩比较:实验班期末平均分为82.4分,对照班为74.6分,统计结果显示差异明显($t=3.27$, $p<0.01$)。在侧重学习过程的任务类题目中,实验班得分率比对照班高18个百分点。

3. 学生评价与意见:问卷显示,实验班89.1%的学生认为新评价方式更公平,能够体现自身学习过程;82.6%的学生认为自身学习动力有所提高。学生在访谈中提出,新评价让日常学习行为得到记录,学习更有方向。部分学生希望简化部分平台操作步骤,降低使用负担。

4. 授课教师的实践反馈:任课教师提出,新评价体系提供了大量学习数据,更容易发现学习有困难的学生。第6周,教师发现5名学生在线时长明显不足,在进行单独沟通和辅导后,这部分学生学习情况有所

好转。教师同时表示,数据化评价比以往更准确,但前期整理数据需要花费更多时间。

七、结论与建议

(一) 研究结论

本研究以西北民族地区高职公共英语教学评价改革为切入点,在系统分析现状问题的基础上,本研究构建的四维评价体系(学习过程、学习成果、学习态度与习惯、信息技术应用能力)指标合理、数据可采、操作简便、权重科学,能够全面反映学生学习全过程与综合素养,符合西北民族地区教学实际。实践证明,新评价体系能够显著提升学生学习积极性、课堂参与度与学业成绩,改善学习体验,提高教学反馈效率,师生满意度高,具备在西北民族地区推广应用的价值。

(二) 实践建议

1. 学校应加强对教师的信息化评价培训,帮助教师掌握数据收集、分析和反馈方法,减少额外工作量。

2. 完善适合当地使用的教学平台,实现学习数据自动记录、直观展示和学习提醒功能。

3. 结合西北民族地区学生基础较弱的现实,采用更灵活的评价标准,不直接照搬其他地区模式。

4. 扩大实践范围,不断优化指标与反馈方式,逐步将评价结果纳入学生综合评价档案。

(三) 研究局限与展望

本研究只在一所学校进行了一学期实践,样本数量有限,结论仍需更多验证。学生长期使用平台的意愿、教师工作负担等问题仍需进一步研究。未来可结合智能技术,开展更精准的个性化评价与学习指导。

参考文献

- [1] 谢茂森,等. 信息技术视角下的教学评价研究[J]. 教育研究, 2020(4): 56-60.
- [2] 王军华. 以学生为中心的应用型高校课堂教学评价指标体系构建[J]. 高等教育研究, 2021(3): 78-83.
- [3] 文秋芳,张虹. 《高等职业教育专科英语课程标准(2021年版)》阐释[J]. 中国外语, 2021, 18(5): 4-11.
- [4] 李欣,张威. “多元交互”在线教学评价指标体系构建的内涵、框架及路径[J]. 现代教育管理, 2022(10): 101-107.
- [5] 孙雪梅. 高职英语教学评价探析[J]. 安徽工业大学学报(社会科学版), 2019, 36(6): 71-73.
- [6] 秦敏燕. 新时代教育教学评价改革路径探究[J]. 淮南职业技术学院学报, 2022, 22(4): 103-105.

基金项目:该文系甘肃省社科联2024—2026年甘肃省高等院校外语教学研究项目“‘互联网+教育’背景下西北民族地区高职公共英语教学评价体系的构建与应用”(项目编号:GSSKG24-02)的研究成果。